

Литература:

1. Станкевич Л. П.; Полякова И. П. Феномен повседневности: сущность, содержание и целостность [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130476/>
2. Вахштайн В. Социология города [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <https://postnauka.ru/faq/59648>
3. Этнометодология Г. Гарфинкеля [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://www.socioworld.ru/sworlds-923-1.html>
4. Структурный функционализм социологии Т. Парсонса и Р. Мертона [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: http://studme.org/184304175991/sotsiologiya/strukturnyy_funktsionalizm_sotsiologii_parsonsa_mertona
5. А. Шюц – основоположник феноменологической социологии [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: http://pidruchniki.com/14550915/sotsiologiya/shyuts_osnovopolozhnik_fenomenologicheskoy_sotsiologii
6. Olympia Place / Holst Architecture + DiMella Shaffer [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://www.archdaily.com/867105/olympia-place-holst-architecture-plus-dimella-shaffer>

Олейник А. И., магистрант,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

К ВОПРОСУ О ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА

Пространство – это, по Зиммелю, совокупность «точек вращения» – горожанин «вращается в разных кругах», соприкасаясь с различными социокультурными мирами. Наличие общего пространства означает, что соприкоснулись между собой элементы, ранее независимые. Пространство – место соединения разнородных духовных элементов: взглядов, ценностей, смыслов и т.п.

Понятие публичности предполагает само по себе открытость или явность, видимость или доступность другим. Это отмечено такими авторами как У. Уайт, Д. Джейкобс и Р. Сеннетт. На основе работ Л. Лофланд можно сделать вывод, что под публичными пространствами города понимаются прежде всего открытые, общедоступные пространства, приспособленные для пребывания людей, для «коммуникации незнакомцев», анонимных встреч горожан, социализации жителей.

Особенностью публичных пространств является оживленность, людность, высокая посещаемость, дружелюбная социальная атмосфера, что обусловлено их главным функциональным содержанием – быть средоточием активности и обмена. В современных городах в условиях экологической запущенности и в атмосфере хаоса, царящей в открытых пространствах (в

частности, скверы и парки), оккупированной бездомными и чужаками, присутствует особый фактор не притягательности и опасности, что в свою очередь способствует уменьшению степени удобства пользования данными объектами. Данное обстоятельство усиливается широкими возможностями, предоставляемыми достижениями информационных технологий, когда городские жители скучным, грязным паркам и площадям, где полно неожиданных сюрпризов, предпочитают домашний кинотеатр и Интернет.

Согласно утверждению Лофланда, современная культура и технология, во многом работают на изживание публичной сферы: личная машина переносит человека из одного частного кокона в другой, все больше служащих компаний работают «из дома»; Интернет-шопинг, домашний кинотеатр и идеальное качество звуковоспроизведения в домашней аппаратуре делают ненужными многие публичные сферы. Более того, современная архитектура и те формы, которые она создает, также работают либо на изживание публичной сферы, либо на ее «санацию». Лофланд предлагает не забывать о значимости публичной сферы, которая «производит эмансипацию от предписанного статуса и заданной идентичности».

В идеальном варианте открытое пространство, соприкасающееся с наиболее оживленными районами города, вызывающее множество ассоциаций, доступно каждому – представителям разных социальных, возрастных, этнических групп, которые чувствуют себя там вполне комфортно и безопасно.

Все меньшее количество территорий остается открытым и общедоступным, поскольку их постепенно занимают открывающиеся заведения общественного питания, досуга и торговли. Некоторые из открытых пространств, например, как спортивные и игровые площадки теряют свой публичный статус, огораживаются и запираются, «приватизируются». Скверы и аллеи, парки которые вполне полноценно могут выполнять функции публичного пространства, превращаются в средоточие преступности, оставленные без освещения и присмотра, они таят в себе опасность, как в дневное время, так и после наступления темноты.

Публичные пространства могут возникать и успешно функционировать только при более внимательном отношении к ним со стороны городской администрации, социально ответственного бизнеса и самих горожан, тогда как эффективность работы может быть достигнута только их совместными усилиями. Публичные пространства, созданные человеком, показывают, что человек – существо активное, деятельностное, склонное к целенаправленному преобразованию среды обитания, а также существо социальное.